

# 総合評価シート

評価対象年度 : 令和 年度

施設所管課 : 施設課

## 1. 指定管理者の概要

名称	
所在地	
代表者	
指定期間	
業務内容	

## 2. 施設の概要

施設名		該当年度中の開園日数	
所在地		1日における開園時間	
設置目的			
主な設備			

## 3. 施設の利用状況

内容		令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	傾向と増減理由
総利用者数		人	人	人	人	
各施設の利用人数	体育館	人	人	人	人	
	室内温水プール	人	人	人	人	
	野球場	人	人	人	人	
	テニスコート	人	人	人	人	
	自由広場	人	人	人	人	
	陸上競技場	人	人	人	人	
	会議室	人	人	人	人	
その他	人	人	人	人		

4. 収支状況（管理運営業務）

		予算額	決算額	増減額	増減の主な理由
収入合計（A）		0	0	0	
項目	指定管理料			0	
	利用料金			0	
	その他				
支出合計（B）		0	0	0	
項目	人件費			0	
	管理費			0	
	旅費交通費			0	
	会議費			0	
	消耗品費			0	
	印刷製本費			0	
	修繕料			0	
	燃料費			0	
	光熱水費			0	
	委託料			0	
	手数料			0	
	通信運搬費			0	
	広告料			0	
	賃借料			0	
	備品購入費			0	
	保険料			0	
	負担金			0	
	公租公課			0	
	雑費/予備費			0	
	保険衛生費			0	
減価償却費			0		
警備料			0		
収支（A）－（B）		0	0	0	

【収支状況（管理運営業務）に関して指定管理者のコメント】

4. 収支状況（自主事業）

		予算額	決算額	増減額	増減の主な理由
収入合計（A）		0	0	0	
項目	自主事業収入			0	
	その他			0	
支出合計（B）		0	0	0	
項目	人件費			0	
	施設使用料			0	
	消耗品費			0	
	通信運搬費			0	
	委託料			0	
	広告料			0	
	備品購入費			0	
	保険料			0	
	その他			0	
収支（A）－（B）		0	0	0	

【収支状況（自主事業）に関して指定管理者のコメント】

5.項目別評価

1. 施設の管理運営		指定管理者 による自己評価		施設所管課 による評価	
(1) 基本方針の確立	評価	B評価以外の理由	評価	評点	相違がある場合の理由
施設の設置目的に基づいた管理運営上の基本方針が確立され、業務従事者は理解していたか。					
(2) 人員体制	評価	B評価以外の理由	評価	評点	相違がある場合の理由
施設の管理運営に必要な人員が過不足なく配置されていたか。					
地元雇用の配慮はされていたか。					
業務の遂行に必要な知識、技能の習得、利用者サービス向上のための研修等は実施したか。					
(3) 連絡体制	評価	B評価以外の理由	評価	評点	相違がある場合の理由
協定書等に従い、各種書類等は遅延なく提出していたか。					
(4) 利用者数	評価	B評価以外の理由	評価	評点	相違がある場合の理由
事業計画書に掲げた目標を達成したか。					
(5) 記録管理	評価	B評価以外の理由	評価	評点	相違がある場合の理由
利用申請書、報告書その他書類を適切に作成・保管していたか。					
(6) 情報公開・個人情報保護	評価	B評価以外の理由	評価	評点	相違がある場合の理由
情報公開・個人情報保護の取り扱いは、協定書に基づき適正に行っていたか。					
(7) 第三者委託	評価	B評価以外の理由	評価	評点	相違がある場合の理由
第三者への委託が適切な手続きで行われ、第三者が再委任することはなかったか。					
(8) 緊急時の対応	評価	B評価以外の理由	評価	評点	相違がある場合の理由
事故、災害時等の緊急時対応マニュアルの整備や対応体制が確立されていたか。					
指定管理者 コメント					
施設所管課 コメント					

5.項目別評価

2. サービス向上の取組み		指定管理者 による自己評価		施設所管課 による評価	
(1) 利用者対応	評価	B評価以外の理由	評価	評点	相違がある場合の理由
利用許可、予約等を公平かつ適切に行っていたか。 マニュアルが整備され、利用者への接遇は適切であったか。					
(2) 利用促進	評価	B評価以外の理由	評価	評点	相違がある場合の理由
施設の利用者増に向けた取組みを行ったか。					
(3) 情報提供・PR	評価	B評価以外の理由	評価	評点	相違がある場合の理由
施設の認知度向上や最新情報の発信等を積極的に行ったか。					
(4) 苦情等への対応	評価	B評価以外の理由	評価	評点	相違がある場合の理由
苦情や要望等の対応を、迅速かつ適切に行ったか。					
(5) 利用者調査	評価	B評価以外の理由	評価	評点	相違がある場合の理由
アンケート等の実施により、利用者満足度やニーズを把握し、サービス向上に活用していたか。					
(6) 連携業務	評価	B評価以外の理由	評価	評点	相違がある場合の理由
運動公園と地域交流センターの両施設を有効活用した連携業務を実施したか。					
(7) 地域との連携	評価	B評価以外の理由	評価	評点	相違がある場合の理由
地域に根差した施設運営となるような取組みを行ったか。					
(8) 自主事業	評価	B評価以外の理由	評価	評点	相違がある場合の理由
事業計画書に掲げた自主事業を実施できたか。					
利用者ニーズを踏まえた自主事業を実施したか。					
指定管理者 コメント					
施設所管課 コメント					

5.項目別評価

3. 施設の維持管理		指定管理者 による自己評価		施設所管課 による評価	
(1) 施設の点検・整備等	評価	B評価以外の理由	評価	評点	相違がある場合の理由
法令、業務基準等に従い、施設や設備の点検整備、保守管理等を行っていたか。					
(2) 施設の修繕	評価	B評価以外の理由	評価	評点	相違がある場合の理由
協定書等に従い、適切に修繕が実施されていたか。					
(3) 清掃・衛生管理	評価	B評価以外の理由	評価	評点	相違がある場合の理由
業務基準等に従い、清掃・衛生管理を適切に行い、施設が清潔に保たれていたか。					
(4) 植栽等の管理	評価	B評価以外の理由	評価	評点	相違がある場合の理由
業務基準等に従い、樹木・植栽等の美観が保たれていたか。					
公園においてグラウンドは良好に保たれていたか。					
(5) 備品の管理	評価	B評価以外の理由	評価	評点	相違がある場合の理由
備品を適切に管理し、また、備品台帳を整理していたか。					
年に1回以上、台帳と現物の照合を行ったか。					
(6) 環境への配慮	評価	B評価以外の理由	評価	評点	相違がある場合の理由
環境に配慮した製品の購入や、エネルギー使用量・廃棄物の削減に向けた取組みをしていたか。					
指定管理者 コメント					
施設所管課 コメント					

5.項目別評価

4. 収支状況		指定管理者 による自己評価		施設所管課 による評価		
(1) 経理事務	評価	B評価以外の理由		評価	評点	相違がある場合の理由
指定管理業務に関する経費と自主事業に関する経費を区別して帳簿等を備え管理していたか。						
料金徴収、減免、還付の手続きは適切に処理したか。						
自主事業に指定管理料を充てることはなかったか。						
(2) 予算執行	評価	B評価以外の理由		評価	評点	相違がある場合の理由
サービスの維持・向上に留意した上で、効果的・効率的な予算執行が図られたか。						
指定管理者 コメント						
施設所管課 コメント						

6. 総合評価

合計評点数	/72点	
総合評価		
【施設所管課からの講評】		